

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA

Komisji ds. nadania stopnia

**doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie biologia
medyczna**

dr n. med. Monice Szelidze

z dnia 11 kwietnia 2017

Na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., No 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., No 84, poz. 455), Komisja d/s przewodu habilitacyjnego dr n. med. Moniki Szeligi, powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 10 października 2016 r., zebrała się w dniu 11 kwietnia 2017 r. celem zaopiniowania wniosku w sprawie nadania, bądź odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr n. med. Monice Szelidze.

Posiedzenie Komisji (wideokonferencja) rozpoczęło się o godz. 13.00. W posiedzeniu wzięli udział: prof. dr hab. Piotr Popik (przewodniczący), prof. dr hab. Andrzej Stepulak (recenzent), prof. dr hab. Barbara Kamińska (recenzent), prof. dr hab. Piotr Rieske (recenzent), prof. dr hab., Jerzy Łazarewicz (członek komisji) oraz dr hab. Małgorzata Frontczak-Banicwicz (sekretarz). Prof. dr hab. Maciej Krzakowski (członek komisji) był nieobecny.

Na wstępie, Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Piotr Popik przywitał wszystkich uczestników spotkania, przypomniał skład Komisji i funkcje przydzielone jej członkom oraz zaproponował porządek posiedzenia, który został zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji.

Zgodnie z nowymi procedurami wpłynęły trzy oceny dorobku naukowego, aktywności naukowo-dydaktycznej oraz organizacyjnej dr n. med. Moniki Szeligi. Przewodniczący Komisji poprosił recenzentów o przedstawienie konkluzji swoich recenzji oraz odniesienie się do najważniejszych osiągnięć w dorobku Habilitantki.

Prof. dr hab. Andrzej Stepulak dokonał podsumowania dorobku naukowego habilitantki i podtrzymał konkluzje zawarte w recenzji.

Następnie Przewodniczący poprosił kolejnego recenzenta o ocenę działalności naukowo-dydaktyczno-organizacyjnej dr Moniki Szeligi. W swoim wystąpieniu prof. dr hab. Barbara

Kamińska podtrzymała swoją pozytywną ocenę o Habilitantce oraz stwierdziła, że Jej dorobek naukowy jest wysoki oraz spójny, cechuje go gruntowna wiedza oraz przemyślane i dobrze zaplanowane procedury badawcze.

Przewodniczący poprosił prof. dr hab. Piotra Rieske o podsumowanie najważniejszych uwag zawartych w recenzjach. Pan Profesor podkreślił wysoką jakość prowadzonych badań i dodał iż niektóre badania dr Szeligi, pokazują jak bardzo skomplikowane są zależności między różnymi białkami regulującymi stężenie glutaminy i glutaminianu.

Kolejno zabrał głos członek Komisji, prof. dr hab. Jerzy Łazarewicz. Na wstępie przypomniał życiorys zawodowy i naukowy dr Moniki Szeligi, a następnie stwierdził, że podpisuje się pod wszystkimi opiniami recenzentów i pozostałych członków Komisji. W swojej wypowiedzi prof. dr hab. Jerzy Łazarewicz podkreślił szczególnie umiejętność pozyskiwania pieniędzy na badania naukowe przez Habilitantkę, kierowanie przez nią projektami naukowymi z NCN oraz współpracę z wieloma ośrodkami naukowymi. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że dr Monika Szeliga jest to dobrą kandydatką na doktora habilitowanego nauk medycznych, o dorobku naukowym uzasadniającym wystąpienie z wnioskiem do Rady Naukowej Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN w Warszawie

Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Piotr Popik podziękował wszystkim członkom Komisji za przedstawienie opinii o Kandydatce i przedstawił swoje refleksje z dyskusji.

Dr Monika Szeliga:

- bardzo dobrze opracowała wymagane materiały;
- ma znaczące osiągnięcia publikacyjne (w tym liczbę publikacji, IF, indeks cytowani i Hirscha) na tym etapie kariery naukowej;
- przedstawiła zwarty tematycznie i opublikowany w czasopiśmie z listy filadelfijskiej cykl prac wchodzących w skład jej rozprawy habilitacyjnej jest;
- zamieściła odpowiednie oświadczenia współautorów prac dotyczące Jej kluczowej roli w koncepcji i wykonaniu badań;
- jest zaangażowana w rozwój młodej kadry naukowej;
- współpracuje z instytucjami naukowymi, bierze udział w projektach badawczych oraz umie pozyskiwać funduszy na badania naukowe.

Przewodniczący Komisji poparł wniosek Kandydatki w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a w podsumowaniu swojej wypowiedzi dodał, że dorobek naukowy dr Moniki Szeligi wnosi wymierny wkład w rozwój Instytutu.

Po zakończeniu dyskusji i wysłuchaniu opinii wszystkich członków Komisji, Przewodniczący poprosił o przeprowadzenie jawnego głosowania.

Komisja w głosowaniu przeprowadzonym w trybie jawnym (6 głosów na „tak”, brak głosów na „nie”, brak głosów „wstrzymujących się”) stwierdziła, że cykl publikacji przedstawiony przez Habilitantkę wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny.

Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący Komisji poprosił sekretarz Komisji o zapoznanie wszystkich zebranych z propozycją uchwały, wnioskującej o nadanie stopnia doktora habilitowanego **w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie biologia medyczna** dr Monice Szelidze. Sekretarz Komisji odczytała wstępną wersję uchwały oraz zwróciła się z wnioskiem o zaznaczenie, iż Komisja podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym wobec brak wniosku Habilitantki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym (na podstawie art. 18a p. 8 i 9 Dz. U. z 2011 r. nr 84 poz. 455), a także dopisanie do wniosku i do protokołu stwierdzenia, iż członkowie Komisji nie zgłosili wniosku o przeprowadzenie rozmowy z Kandydatką na temat jej osiągnięć i planów naukowych (na podstawie art. 18a p. 10, Dz. U. z 2011 r. nr 84 poz. 455).

Po zaakceptowaniu Uchwały przez wszystkich członków Komisji, Przewodniczący podziękował wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej.

Protokołowała Sekretarz Komisji
dr hab. Małgorzata Frontczak-Baniewicz

Warszawa 11 kwietnia 2017

