

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora**
w
**Instytucie Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego
Polskiej Akademii Nauk
w Warszawie**

*Tekst ujednolicony, uwzględniający zmiany zatwierdzone przez Radę Naukową IMDiK PAN
dnia 07 kwietnia, 29 czerwca i 15 listopada 2023 r.*

§ 1. Zakres regulacji i podstawy prawne

1. Niniejszy Regulamin określa szczegółowy tryb postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, prowadzonych przez Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, w tym w szczególności:
 - 1) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji powoływanych przez Radę Naukową;
 - 2) tryb przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 3) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 4) sposób weryfikacji efektów uczenia się odpowiednich dla 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 5) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
 - 6) sposób wyznaczania recenzentów;
 - 7) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
 - 8) inne warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Podstawami prawnymi niniejszego Regulaminu są:
 - 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 478);
 - 2) Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz. 85);
 - 3) Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256).
3. IMDiK PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

§ 2. Pojęcia

Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają odpowiednio:

- 1) *Dyrektor* – Dyrektor Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk w Warszawie;
- 2) *IMDiK PAN* – Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk w Warszawie;
- 3) *Kandydat* – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w IMDiK PAN;
- 4) *KPPD – Komisja ds. Przewodów i Postępowań Doktorskich* – stała Komisja wyłoniona ze składu Rady Naukowej na początku jej kadencji na podstawie i w trybie przewidzianym w Regulaminie Rady Naukowej IMDiK PAN;
- 5) *KPA* – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256);

- 6) *Komisja Doktorska* – komisja powoływana ze składu Rady Naukowej *ad hoc* do przeprowadzenia publicznej obrony danej rozprawy doktorskiej;
- 7) *Komisja Egzaminacyjna* – komisja powoływana przez Radę Naukową do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego;
- 8) *Rada Naukowa* – rada naukowa IMDiK PAN;
- 9) *Regulamin* – niniejszy regulamin;
- 10) *Ustawa* – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 478);
- 11) *8 PRK* – ósmy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 3. Uchwały Rady Naukowej

1. Decyzje zapadające w toku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora należące do kompetencji IMDiK PAN podejmuje w drodze uchwał Rada Naukowa.
2. Uchwały, o których mowa w ust. 1, podejmowane są w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale przynajmniej połowy członków Rady Naukowej, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4 poniżej.
3. Uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora podejmowane są w głosowaniu niejawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Uchwała Rady Naukowej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmowana jest w głosowaniu niejawnym w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Do podjęcia uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej wymagana jest 75% większość.

§ 4. Zadania i szczegółowy tryb pracy Komisji ds. Przewodów i Postępowań Doktorskich

1. KPPD wykonuje czynności związane z postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora nie zastrzeżone w Ustawie lub niniejszym Regulaminie dla Rady Naukowej, Komisji Egzaminacyjnej lub Komisji Doktorskiej w tym w szczególności:
 - 1) weryfikuje spełnienie wymogów stawianych kandydatom ubiegającym się o stopień doktora;
 - 2) weryfikuje spełnienie wymogów formalnych stawianych kandydatom na promotorów i recenzentów;
 - 3) rekomenduje Radzie Naukowej podjęcie uchwały w/s wniosku kandydata o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 4) kontroluje prawidłowość dokumentacji w postępowaniu doktorskim w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 5) weryfikuje efekty uczenia się kandydatów ubiegających się o stopień doktora właściwe dla 8 poziomu PRK;
 - 6) przedstawia Radzie Naukowej kandydatury recenzentów rozpraw;
 - 7) przedstawia Radzie Naukowej propozycje składu Komisji Egzaminacyjnych i Komisji Doktorskiej;
 - 8) przedstawia Komisji Doktorskiej wnioski o przyjęcie rozprawy i dopuszczenie kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Decyzje KPPD zapadają w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej pięciu członków komisji, w tym Przewodniczącego lub jego zastępcy.
3. Z posiedzeń KPPD sporządza się protokół, akceptowany przez Przewodniczącego lub jego zastępcę podpisem tradycyjnym lub elektronicznym.
4. Decyzje KPPD podpisuje Przewodniczący KPPD lub jego zastępca.
5. Obrady i głosowania KPPD mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

§ 5. Tryby przygotowania rozpraw

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

§ 6. Wymogi stawiane Kandydatom

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się właściwe dla 8 poziomu PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem, dyplomem ukończenia studiów poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub pozytywnym wynikiem egzaminu z języka obcego (§ 13 pkt 5);
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła dodatkowe wymagania, wskazane w § 7 na podstawie art. 186 ust. 1 pkt. 5 Ustawy.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1), będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Decyzję podejmuje Rada Naukowa w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów.

§ 7. Dodatkowe wymagania stawiane kandydatom przez IMDiK PAN

1. W ramach weryfikacji poprawności materiałów załączonych do wniosku o wszczęcie postępowania (§ 12) KPPD może zaprosić kandydata na posiedzenie w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień, w tym dotyczących głównych tez i wyników rozprawy doktorskiej.
2. Przed publiczną obroną rozprawy doktorskiej kandydat składa egzamin doktorski w zakresie wiedzy naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
3. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej w uzgodnieniu z kandydatem. W uzasadnionych przypadkach termin egzaminu doktorskiego może zostać przesunięty:
 - 1) z inicjatywy Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej, nie dłużej jednak niż o 2 miesiące;
 - 2) na wniosek kandydata.
4. Egzamin oceniany jest według skali ocen (2) niedopuszczająca; (3) dostateczna; (3,5) dość dobra; (4) dobra; (4,5) ponad dobra; (5) bardzo dobra.
5. Do publicznej obrony może zostać dopuszczony kandydat, który uzyskał co najmniej dostateczną ocenę z egzaminu doktorskiego.
6. W przypadku niezaliczenia egzaminu doktorskiego, kandydat, po uzgodnieniu z Komisją Egzaminacyjną, może powtórnie przystąpić do egzaminu, jednak nie więcej niż jeden raz.

§ 8. Wymogi stawiane promotorom

1. Promotorem może zostać osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotorem może zostać również osoba, która nie spełnia warunków ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
4. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która aktualnie pełni tę funkcję w dwóch innych przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 9. Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Kandydat odbywający kształcenie w szkole doktorskiej oraz kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, składa do Dyrektora wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, według wzoru określonego w Załączniku nr 1.
2. We wniosku kandydat podaje:
 - 1) temat i koncepcję rozprawy doktorskiej (do 250 słów);
 - 2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej.
3. Do wniosku kandydat załącza:
 - 1) kwestionariusz osobowy sporządzony według wzoru określonego w Załączniku 2;
 - 2) życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
 - 3) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy;
 - 4) uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego;
 - 5) oświadczenie/oświadczenia kandydata/kandydatów na promotora/promotorów lub promotora pomocniczego dotyczące spełnienia przez niego/nich wymogów opisanych w art.190 Ustawy, sporządzone według wzoru określonego w Załączniku 3;
4. Kandydat może załączyć wniosek o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.

§ 10. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić na pisemny, umotywowany wniosek kandydata, promotora lub promotora pomocniczego.
2. Dopuszcza się rezygnację z pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego na uzasadniony wniosek tej osoby, z uwagi na niemożność sprawowania dalszej opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składany jest do Dyrektora wraz z wnioskiem kandydata o wyznaczenie nowego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Decyzje

w przedmiocie odwołania promotora lub promotora pomocniczego podejmuje Rada Naukowa, po zasięgnięciu opinii KPPD.

§ 11. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauki medyczne oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej (Załącznik 4).
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, kandydat przedstawia dla każdego artykułu naukowego zbioru oświadczenia o swoim indywidualnym, precyzyjnie określonym wkładzie w jego autorstwo oraz oświadczenia wszystkich współautorów artykułu określające opisowo indywidualny wkład każdego z nich w jego powstanie.
5. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 12. Wniosek o wszczęcie postępowania

1. Kandydat składa wniosek z informacją o spełnieniu wymagań koniecznych do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora skierowany do Dyrektora, według wzoru określonego w Załączniku nr 5.
2. Wraz z wnioskiem kandydat składa:
 - 1) 4 egzemplarze rozprawy doktorskiej w wersji papierowej i jej kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych;
 - 2) oświadczenia, o których mowa w § 11, w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;
 - 3) streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
 - 4) opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej;
 - 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 6) podpisane przez kandydata oraz promotora lub promotorów i promotora pomocniczego oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 7) życiorys naukowy;
 - 8) informację, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
 - 9) oświadczenie o zobowiązaniu do zawarcia umowy w sprawie opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (§ 21).
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 kandydat dołącza dokument, w postaci certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej, kandydat dołącza dokument zawierający informacje na temat uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

5. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, kandydat dołącza dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (§ 13).

§ 13. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Na pozytywną weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK składają się:
 - 1) potwierdzone zaświadczeniami odbyte szkolenia z zakresu: statystyki, etyki medycznej i badań naukowych oraz zasad zdobywania funduszy i finansowania badań naukowych przewidziane w programach kształcenia szkół doktorskich;
 - 2) pisemne oświadczenie promotora/promotorów, że kandydat posiadał umiejętność analizowania i twórczej syntezy dorobku naukowego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych;
 - 3) udokumentowany czynny udział w przynajmniej jednej konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym potwierdzający umiejętność samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz umiejętność wymiany doświadczeń i idei;
 - 4) udokumentowany udział w kursach specjalistycznych lub doskonalących, opieka nad stażystami, studentami (w szczególności: prace licencjackie, magisterskie, praktyki studenckie, pikniki naukowe) dokumentujący umiejętność inspirowania rozwoju naukowego innych osób.
2. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK weryfikowane jest przez KPPD na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1.
3. Kandydat jest zobowiązany do udokumentowania uzyskania wszystkich efektów uczenia się.
4. KPPD potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziomie PRK, a w przypadku opinii negatywnej, KPPD określa zalecenia, co do sposobu uzupełnienia i formy potwierdzenia uzyskania wymaganych efektów uczenia się i przekazuje je kandydatowi za pośrednictwem Działu Organizacji Badań Naukowych.
5. W przypadku braku certyfikatu, kandydat zdaje egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
6. Informację KPPD o zaliczeniu lub nie zaliczeniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziomie PRK dołącza się do dokumentów kandydata.

§ 14. Komisje Egzaminacyjne

1. W skład Komisji Egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin doktorski wchodzi:
 - 1) przewodniczący lub zastępca przewodniczącego KPPD – jako Przewodniczący Komisji;
 - 2) co najmniej jeden promotor niebędący promotorem pomocniczym;
 - 3) jeden członek KPPD;
 - 4) dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, które prowadzą badania w tej samej lub zbliżonej tematyce co kandydat i nie pozostają z kandydatem i/lub jego promotorami w konflikcie interesów.
2. W skład Komisji Egzaminacyjnej, przeprowadzającej egzamin z nowożytnego języka obcego, wchodzi:
 - 1) przewodniczący lub zastępca przewodniczącego KPPD – jako Przewodniczący Komisji;
 - 2) jeden członek KPPD posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - 3) jedna osoba, która naucza danego języka w szkole wyższej.
3. Z przebiegu egzaminów sporządza się protokół (Załącznik nr 6), który podpisują członkowie Komisji Egzaminacyjnej.

§ 15. Sposób wyznaczania recenzentów

1. Rada Naukowa wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IMDiK PAN oraz innego instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego albo uczelni, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności; w szczególności nie powinna ona posiadać wspólnych publikacji z kandydatem, pracować w tej samej jednostce organizacyjnej lub być z nim spokrewniona, lub powinowacona.
5. Recenzentowi przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, wypłacane po zakończeniu postępowania na zasadach określonych w umowie zawieranej z recenzentem przez Dyrektora.

§ 16. Komisja Doktorska

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską, której przekazuje uprawnienie do podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy.
2. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi: vice Przewodniczący Rady Naukowej lub Przewodniczący albo vice Przewodniczący KPPD, jako Przewodniczący Komisji oraz 10 członków Rady Naukowej z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego reprezentujących dyscyplinę, w ramach której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, wybieranych w głosowaniu niejawnym oraz recenzenci. Rada Naukowa dokonuje wyboru Sekretarza Komisji Doktorskiej spośród wybranych członków.
3. W uzasadnionych przypadkach skład Komisji Doktorskiej może być zmieniony przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej, nie później jednak niż 7 dni przed planowanym terminem obrony.
4. Komisja Doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, przy udziale w głosowaniu minimum dwóch trzecich liczby członków komisji.
5. Z posiedzeń Komisji Doktorskiej sporządza się protokół, który jest akceptowany przez Przewodniczącego podpisem tradycyjnym lub elektronicznym.
6. Uchwały Komisji Doktorskiej, w imieniu Komisji Doktorskiej, podpisuje Przewodniczący Komisji.

§ 17. Czynności poprzedzające obronę rozprawy doktorskiej

1. Przed wysłaniem do recenzji rozprawa doktorska jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Kopię raportu wygenerowanego przez Jednolity System Antyplagiatowy załącza się do dokumentów kandydata.
2. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje udostępniane są w BIP na stronie podmiotowej IMDiK PAN.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z informacjami KPPD, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.
5. W przypadku nieuzyskania 2 pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z informacjami KPPD, wydaje opinię wraz z uzasadnieniem i przekazuje ją

Radzie Naukowej, która wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.

6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
7. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 18. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5.
2. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą IMDiK PAN przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - 2) Zwielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w obecności kandydata, promotora oraz co najmniej jednego recenzenta.
4. W czasie obrony:
 - 1) kandydat przedstawia autoreferat (15-20 min.);
 - 2) recenzenci przedstawiają recenzje;
 - 3) kandydat odpowiada na recenzje;
 - 4) kandydat odpowiada na pytania członków Komisji Doktorskiej i osób uczestniczących w obronie.
5. W części niejawnej posiedzenia Komisji Doktorskiej odbywa się głosowanie niejawne nad:
 - 3) uchwałą o przyjęciu obrony, z tym że uchwałą w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - 4) ewentualnym wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową.
6. Z przebiegu obrony sporządza się protokół (wzór w Załączniku 7), który podpisują Sekretarz oraz Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
7. Uchwałę Komisji Doktorskiej w imieniu Komisji Doktorskiej podpisuje Przewodniczący.
8. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia uchwałę Komisji Doktorskiej, wniosek o nadanie lub odmowie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora, oraz ewentualny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Radzie Naukowej.

§ 19. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Wraz z recenzją, recenzenci rozprawy doktorskiej mogą wnioskować o wyróżnienie rozprawy.
2. Uchwałą w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej podejmuje Rada Naukowa, po publicznej obronie rozprawy doktorskiej.
3. Warunkami wyróżnienia są:
 - 1) złożenie wniosku uzasadniającego wyróżnienie rozprawy przez przynajmniej jednego recenzenta;
 - 2) opublikowanie lub przyjęcie do publikacji przynajmniej części wyników rozprawy doktorskiej w jednej lub więcej pracach oryginalnych w czasopiśmie naukowych z listy JCR; ¹
 - 3) uzyskanie przez kandydata bardzo dobrej oceny z egzaminu doktorskiego.

¹ W brzmieniu obowiązującym od 1 października 2023 r.

§ 20. Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa.
2. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską. Uchwałę w tej sprawie Rada Naukowa podejmuje w odrębnym głosowaniu niejawnym.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Rada Naukowa może uchylić zaskarżoną uchwałę w zakresie odmowy nadania stopnia naukowego doktora i nadać kandydatowi stopień naukowy doktora, jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, na podstawie art. 132 KPA.
6. W przypadku nieuwzględnienia odwołania, Rada Naukowa przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią oraz z aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 21. Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w IMDiK PAN jest odpłatne.
2. Opłatę za postępowanie wnosi na rzecz IMDiK PAN kandydat, jego pracodawca lub inny podmiot.
3. Opłaty nie pobiera się od kandydata ubiegającego się o stopień doktora, który ukończył studia doktoranckie w IMDiK PAN, kształcenie w szkole doktorskiej współprowadzonej przez IMDiK PAN ani od pracownika naukowego IMDiK PAN. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego pracownika, chyba że z umowy między IMDiK PAN i tym podmiotem wynika inaczej.
4. Na opłatę, o której mowa w ust 1, składają się:
 - 1) wynagrodzenie promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, oraz wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzenia recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 3) narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1) i 2) naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) koszty podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - 5) pozostałe koszty przeprowadzenia postępowania w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1)-3).
5. Opłatę uiszcza się na podstawie pisemnej umowy zawartej pomiędzy IMDiK PAN i stroną wymienioną w ust. 2.
6. Wstępną kalkulację kosztów postępowania ustala Z-ca Dyrektora ds. finansowych IMDiK PAN w porozumieniu z kierownikiem Działu Organizacji Badań Naukowych i Przewodniczącym Rady Naukowej. Podpisana przez Dyrektora wstępna kalkulacja kosztów jest przesyłana Kandydatowi wraz z projektem umowy, o której mowa w ust. 5, nie później niż w ciągu 14 dni od złożenia wniosku o wyznaczenie promotora.
7. W wyjątkowych sytuacjach kandydat może zostać zwolniony z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w całości lub jej części. Decyzję o zwolnieniu z opłaty podejmuje Dyrektor na wniosek osoby zainteresowanej.

§ 22. Ochrona danych osobowych

1. Administratorem danych osobowych kandydatów, promotorów oraz promotorów pomocniczych jest IMDiK PAN, 02-106 Warszawa, ul. A. Pawińskiego 5.
2. Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można się kontaktować pisząc na adres wskazany w ust. 1 lub adres e-mail: daneosobowe@imdik.pan.pl.

3. Dane osobowe osób, o których mowa w ust. 1 będą przetwarzane w ramach sprawowania przez IMDiK PAN władzy publicznej określonej w Ustawie, w celach związanych z przeprowadzaniem postępowań w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Dane osobowe mogą zostać udostępnione podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa oraz podmiotom świadczącym obsługę administracyjno-organizacyjną IMDiK PAN oraz będą przechowywane nie dłużej niż to wynika z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
5. W granicach i na zasadach opisanych w przepisach prawa, osobom o których mowa w ust. 1 przysługuje prawo żądania: dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia danych oraz wyrażenia sprzeciwu wobec przetwarzania danych. Ponadto przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, na adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
6. Podanie danych osobowych jest niezbędne do przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 23. Przepisy końcowe

1. Niniejszy Regulamin został uchwalony na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN w dniu 24 marca 2022 r. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 maja 2022 r. W przypadku postępowań wszczętych przed 1 maja 2022r., niniejszy Regulamin ma zastosowanie do czynności podjętych po jego wejściu w życie. Czynności podjęte w postępowaniach wszczętych przed tym dniem pozostają ważne i skuteczne.
2. Tracą moc „Tryby Przeprowadzania Czynności w Postępowaniach Doktorskich w IMDiK” uchwalone przez Radę Naukową IMDiK w dniu 19 września 2019 r.
3. Integralną część niniejszego Regulaminu stanowią następujące załączniki:

Załącznik nr 1 – wzór Wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Załącznik nr 2 – wzór Kwestionariusza osobowego kandydata.

Załącznik nr 3 – wzór Oświadczenia kandydata na promotora.

Załącznik nr 4 – wskazówki do przygotowania rozprawy doktorskiej.

Załącznik nr 5 – wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Załącznik nr 6 – wzór Protokołu z przebiegu egzaminu.

Załącznik nr 7 – wzór Protokołu z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca Rady Naukowej

IMDiK PAN

Dyrektor

IMDiK PAN

prof. dr hab. Małgorzata Skup

prof. dr hab. n. med. Leonora Bużańska